

Commentaire romand - <i>Loi sur le droit international privé,</i> Convention de Lugano 1 ^{re} éd. 2011	Mise à jour Andreas Bucher 23.10.2019
--	--

Bibliographie générale - LDIP

Loi fédérale sur le droit international privé (LDIP) :

Sources principales : BASLER KOMMENTAR, Internationales Privatrecht, éd. par Heinrich Honsell *et al.*, 3^e éd. Bâle 2013 ; ANDREAS BUCHER/ANDREA BONOMI, Droit international privé, 3^e éd. Bâle 2013 ; BERNARD DUTOIT, Droit international privé suisse, Commentaire de la loi fédérale du 18 décembre 1987, 5^e éd. Bâle 2016 ; ANDREAS FURRER *et al.*, Internationales Privatrecht, 3^e éd. [revue] Zurich 2013 ; ANDREAS FURRER *et al.* (éd.), Handkommentar zum Schweizerischen Privatrecht, [t. 10] Internationales Privatrecht, p. 1-797, 3^e éd. Zurich 2016 ; DANIEL GIRSBERGER *et al.* (éd.), Internationales Privatrecht, Besonderer Teil, *in* Schweizerisches Privatrecht, t. XI/2, Bâle 2018 ; FLORENCE GUILLAUME, Droit international privé, Partie générale et procédure civile internationale, 4^e éd. Bâle 2018 ; JOLANTA KREN KOSTKIEWICZ, Schweizerisches Internationales Privatrecht, 2^e éd. Berne 2018 ; *idem*, IPRG/LugÜ, Kommentar, 2^e éd. Zurich 2019 ; MARKUS MÜLLER-CHEN/CORINNE WIDMER LÜCHINGER, Zürcher Kommentar zum IPRG, 2 t., 3^e éd. Zurich 2018.

Sources complémentaires : LUKAS BOPP *et al.*, Internationales Privat- und Zivilverfahrensrecht, Fälle mit Lösungen, 2^e éd. Zurich 2011 ; PASCAL GROLMUND/ANTON K. SCHNYDER, Internationales Privat- und Zivilprozessrecht [in a nutshell], 2^e éd. Zurich 2016 ; PASCAL GROLMUND *et al.*, Private International Law in Switzerland, Zurich 2013 ; FLORENCE GUILLAUME, Le droit international privé suisse à l'épreuve de la mondialisation et de la régionalisation : bilan et perspectives, RDS 131 (2012) II p. 299-417 ; JOLANTA KREN KOSTKIEWICZ, IPRG/LugÜ, Kommentar, Zurich 2015 ; IVO SCHWANDER, Rechtsprechung zum internationalen Sachen-, Schuld-, Gesellschafts- und Zwangsvollstreckungsrecht, RSDIE 22 (2012) p. 535-562 (chronique régulière) ; IDEM, Bundesgerichtliche Rechtsprechung zum Internationalen Privat- und Zivilverfahrensrecht 2011/2012, AJP 21 (2012) p. 1616-1635 (chronique régulière) ; IDEM, Sollen das schweizerische IPR-Gesetz von 1987 und insbesondere sein Erstes Kapitel („Gemeinsame Bestimmungen“, Art. 1-32 IPRG) revidiert werden?, SZIER 25 (2015) p. 347-361.

Textes de la LDIP :

Langues officielles : ANDREAS BUCHER/FLORENCE GUILLAUME (éd.), Droit international privé, Loi fédérale et Conventions internationales, Recueil de textes, 10^e éd. Bâle 2017 ; IDEM, Internationales Privatrecht, Bundesgesetz und Staatsverträge, Textausgabe, 10^e éd. Bâle 2017 ; FRANÇOIS BOHNET/FLORENCE GUILLAUME (éd.), Procédure civile, Exécution forcée, Droit international privé [Recueil], 2^e éd. Neuchâtel 2011 ; JOLANTA KREN KOSTKIEWICZ, IPRG/LugÜ, 3^e éd. Zurich 2019.

Langue anglaise : MYRIAM A. GEHRI/FRIDOLIN WALTHER (éd.), Swiss Laws on Civil Procedure, Zurich 2010.

Travaux préparatoires de la LDIP :

FRANK VISCHER, Die Schaffung des IPRG, BJM 2011 p. 140-152.

Conférence de La Haye de droit international privé :

JÜRGEN BASEDOW, EU-Kollisionsrecht und Haager Konferenz – Ein schwieriges Verhältnis, IPRax 37 (2017) p. 194-200 ; ALEGRÍA BORRÁS, Quo Vadis, Conferencia de La Haya de derecho internacional privado ?, AEDIPr 11 (2011) p. 843-856 ; ANDREAS BUCHER, La Conférence de La Haye sans convention, *in* Entre Bruselas y La Haya, Liber amicorum Alegría Borrás, Madrid 2013, p. 277-290 ; FREDERIKE E.M. STIKKELBROECK, Because it Takes Two to Tango, *in* Un engagement au service du droit international privé, Mélanges en l'honneur de Hans van Loon, Cambridge 2013, p. 555-560 ; HANS VAN LOON, The Hague Conference on Private International Law : Work in Progress (2008-2010), YPIL 12 (2010) p. 419-433.

Union européenne :

STEFANIA BARIATTI, Cases and Materials on EU Private International Law, Oxford 2011 ; MICHAEL BOGDAN/MARTA PERTEGÁS SENDER, Concise Introduction to EU Private International Law, 4^e éd. Groningen 2019 ; ANDREA BONOMI, European Private International Law and Third States, IPRax 37 (2017) p. 184-193 ; GRALF-PETER CALLIES, Rome Regulations, Commentary, 2^e éd. Alphen aan den Rijn 2015 ; BEATRIZ CAMPUZANO DÍAZ *et al.* (éd.), Latest Developments in EU Private International Law, Cambridge 2011 ; PATRIZIA DE CESARI, Diritto internazionale privato dell'Unione europea, Turin 2011 ; MÉLINA DOUCHY-ODOT/EMMANUEL GUINCHARD (éd.), La justice civile européenne en marche, Paris 2012 ; MARC FALLON *et al.*, Le droit international privé européen en construction, Vingt ans de travaux du GEDIP, Cambridge 2011 ; *idem*, Quelle architecture pour un code européen de droit international privé?, Bruxelles 2011 ; PASCAL GROLMUND, Internationales Privat- und Zivilverfahrensrecht der Europäischen Union, 2^e éd. Zurich 2015 ; PASCAL GROLMUND/NICOLAS MOSIMANN (éd.), Internationales Privat- und Zivilverfahrensrecht der Europäischen Union, Textsammlung, 2^e éd. Zurich 2015 ; BURKHARD HESS, Le droit international privé européen en temps de crise, Travaux 2016-2018 p. 329-364 ; MARION HO-DAC, La loi du pays d'origine en droit de l'Union européenne, Bruxelles 2012 ; EVA-MARIA KIENINGER, Das

Europäische IPR vor der Kodifikation ?, *in* Grenzen überwinden - Prinzipien bewahren, Festschrift für Bernd von Hoffmann, Bielefeld 2011, p. 184-197 ; IDEM, Die weitere Kodifikation des europäischen IPR, IPRax 37 (2017) p. 200-208 ; STEFAN LEIBL/MICHAEL MÜLLER, The Idea of a « Rome 0 Regulation », YPIL 14 (2012/13) p. 137-152 ; ULLA LIUKKUNEN, Collision Between the Economic and the Social – What Has Private International Law Got to Do with it ?, *in* Coherence and Fragmentation in European Private Law, Munich 2012, p. 125-150 ; HEINZ-PETER MANSEL/KARSTEN THORN/ROLF WAGNER, Europäisches Kollisionsrecht 2016, IPRax 37 (2017) p. 1-39 ; DÁRIO MOURA VICENTE, Libertés européennes et droit international privé (à la lumière du Traité de Lisbonne), Revue hellénique de droit international 64 (2011) p. 523-584 ; TIMO NEHNE, Methodik und allgemeine Lehren des europäischen Internationalen Privatrechts, Tübingen 2012 ; GEORGIOS PANOPOULOS, Une méthode de délimitation du domaine d'application du droit privé communautaire, Athènes 2009 ; THOMAS RAUSCHER (éd.), Europäisches Zivilprozess- und Kollisionsrecht, EuZPR/EuIPR, Kommentar, 4 vol., 4^e éd. Köln 2015/16 ; HANS J. SONNENBERGER, Grenzen der Verweisung durch europäisches internationales Privatrecht, IPRax 31 (2011) p. 325-335 ; PETER STONE, EU Private International Law, 3^e éd. Cheltenham 2014 ; GEERT VAN CALSTER, To Unity and Beyond?, The Boundaries of European Private International Law and the European *Ius Commune*, *in* Confronting the Frontiers of Family and Succession Law, Liber Amicorum Walter Pintens, Cambridge 2012, p. 1459-1485 ; IDEM, European Private International Law, Oxford 2013 ; ROLF WAGNER, Fünfzehn Jahre justizielle Zusammenarbeit in Zivilsachen, IPRax 34 (2014) p. 217-225 ; IDEM, Das neue Programm zur justiziellen Zusammenarbeit in Zivilsachen – ein Wendepunkt ?, IPRax 34 (2014) p. 469-473 ; IDEM, Zwanzig Jahre justizielle Zusammenarbeit in Zivilsachen, IPRax 39 (2019) p. 185-200 ; MARC-PHILIPPE WELLER, Anknüpfungsprinzipien im Europäischen Kollisionsrecht : Abschied von der « klassischen » IPR-Dogmatik ?, IPRax 31 (2011) p. 429-437.

Droit international privé étranger et comparé :

Ouvrages généraux : JÜRGEN BASEDOW, The Law of Open Societies – Private Ordering and Public Regulation of International Relations, RCADI 360 (2013) p. 9-515 ; MICHAEL BOGDAN, Private International Law as Component of the Law of the Forum, RCADI 348 (2010) p. 9-252 ; GIESELA RÜHL, Statut und Effizienz, Ökonomische Grundlagen des internationalen Privatrechts, Tübingen 2011 ; SYMEON C. SYMEONIDES, Codifying Choice of Law Around the World, Oxford 2014..

France : MICHEL ATTAL/JULIE BAUCHY (éd.), Code de droit international privé français 2013-2014, 2^e éd. Bruxelles 2013 ; BERNARD AUDIT/LOUIS D'AVOUT, Droit international privé, 8^e éd. Paris 2018 ; DOMINIQUE BUREAU/HORATIA MUIR WATT, Droit international privé, t. 1, 3^e éd. Paris 2014 ; OLIVIER CACHARD, Droit international privé, 2^e éd. Bruxelles 2013 ; SANDRINE CLAVEL/ESTELLE GALLANT (éd.), Les grands textes de droit international privé, 2^e éd. Paris 2016 ; YVON LOUSSOUARN *et al.*, Droit international privé, 10^e éd. Paris 2013 ; PIERRE MAYER/VINCENT HEUZÉ, Droit international privé, 11^e éd. Paris 2014 ; MARIE-LAURE NIBOYET/GÉRAUD DE GEOUFFRE DE LA PRADELLE, Droit international privé, 4^e éd. Paris 2013 ; THIERRY VIGNAL, Droit international privé, 3^e éd. Paris 2014.

Belgique : JEAN-YVES CARLIER *et al.* (éd.), Code de droit international privé, 5^e éd. Bruxelles 2012.

Italie : TITO BALLARINO *et al.*, Diritto internazionale privato italiano, 8^e éd. Milan 2016 ; FRANCO MOSCONI/CRISTINA CAMPIGLIO, Diritto internazionale privato e processuale, 2 vol., 5^e éd. Turin 2011.

Allemagne : ERIK JAYME/RAINER HAUSMANN, Internationales Privat- und Verfahrensrecht (Textausgabe), 16^e éd. Munich 2012 ; THOMAS RAUSCHER, Internationales Privatrecht, 4^e éd. Heidelberg 2012 ; FRITZ STURM/GUDRUN STURM, Staudingers Kommentar, Einführungsgesetz zum Bürgerlichen Gesetzbuch/IPR, Internationales Privatrecht (Einleitung zum IPR), Berlin 2012.

Autriche : BEA VERSCHRAEGEN, Internationales Privatrecht, Vienne 2012.

Royaume-Uni : PAUL R. BEAUMONT/PETER E. MCELEAVY, Private International Law, 3^e éd. Londres 2011 ; ADRIAN BRIGGS, The Conflict of Laws, 3^e éd. Oxford 2013 ; IDEM, Private International Law in English Courts, Oxford 2014 ; CHRISTOPHER CLARKSON/JONATHAN HILL, The Conflict of Laws, 4^e éd. Oxford 2011 ; DAVID MCCLEAN/VERÓNICA RUIZ ABOU-NIGM, [Morris] The Conflict of Laws, 8^e éd. Londres 2012 ; PIPPA ROGERSON, Collier's Conflict of Laws, 4^e éd. Cambridge 2013.

Etats-Unis d'Amérique : SYMEON C. SYMEONIDES, A New Conflicts Restatement: Why Not?, JPIL 5 (2009) p. 383-424 ; IDEM, Choice of Law in the American Courts in 2013 : Twenty-Seventh Annual Survey, AJCL 62 (2014) p. 223-322 ; SYMEON S. SYMEONIDES/WENDY COLLINS PERDUE, Conflict of Laws: American, Comparative, International, 3^e éd. St. Paul, Minn. 2012.

Pays divers : MAJA BLUMER, Chinese Private International Law, English Translation, Stäfa 2013 ; MICHAEL BOGDAN, Svensk internationell privat- och processrätt, 8^e éd. Stockholm 2014 ; ALGRÍA BORRÁS RODRIGUEZ *et al.* (éd.), Legislación básica de derecho internacional privado, 27^e éd. Madrid 2017 ; ALFONSO-LUIS CALVO CARAVACA/JAVIER CARRASCOSA González, 2 vol., 15^e Granada 2014 ; Claus CAMMERER, Das reformierte Internationale Privatrecht der Volksrepublik China, RIW 57 (2011) p. 230-241 ; JACOB DOLINGER, Private International Law in Brazil, Alphen aan den Rijn 2012 ; BERNARD DUTOIT, Le droit international privé russe revisité, RSDIE 24 (2014) p. 619-640 ; SEYED N. EBRAHIMI, An Overview of the Private International Law of Iran: Theory and Practice, YPIL 12 (2010) p. 503-530, 13 (2011) p. 413-441 ; TALIA EINHORN, Private International Law in Israel, 2^e éd. Alphen aan den Rijn 2012 ; ULRICH ERNST, Das polnische IPR-Gesetz von 2011, RabelsZ 76 (2012) p. 597-653 ; JOSÉ CARLOS FERNANDEZ ROZAS, Le droit international privé espagnol aujourd'hui ou le dépassement des paradigmes, Travaux 2006-2008 p. 243-279 ; JOSÉ CARLOS FERNANDEZ ROZAS/SIXTO SÁNCHEZ LORENZO, Derecho internacional privado, 6^e éd. Madrid 2011 ; JIN HUANG, Creation and Perfection of China's Law Applicable to Foreign-Related Civil Relations, YPIL 14 (2012/13) p. 269-288 ; WEIDI LONG, The First Choice-of-Law Act of China's Mainland: An Overview, IPRax 32 (2012) p. 273-278 ; RICHARD FRIMPONG OPPONG, Private International Law in Commonwealth Africa, Cambridge 2013 ; MONIKA PAUKNEROVA/MAGDALENA PFEIFFER, The New Act on Private International Law in the Czech Republic, JPIL 10 (2014) p. 205-226 ; MAKSYMILIAN PAZDAN, Das neue polnische Gesetz über das internationale Privatrecht, IPRax 32 (2012) p. 77-81 ; KNUT BENJAMIN PISSLER, Das neue Internationale Privatrecht der Volksrepublik China, RabelsZ 76 (2012) p. 1-46 ; WEHAN QISHENG HE, The EU Conflict of Laws Communitarization and the Modernization of Chinese Private International Law, RabelsZ 76 (2012) p. 47-85 ; YOSHIKI SAKURADA, Die Reform des japanischen Internationalen Privatrechts, RabelsZ 76 (2012) p. 86-130 ; TEUN STRUYCKEN, The Codification of Dutch Private International Law, RabelsZ 78 (2014) p. 592-614 ; GUANGJIAN TU, China's New Conflicts Code : General Issues and Selected Topics, AJCL 59 (2011) p. 563-590 ; BEA VERSCHRAEGEN/FLORIAN HEINDLER, Änderungen im russischen Internationalen Privatrecht, IPRax 34 (2014) p. 451-457 ; MATHIJS H. TEN WOLDE, Codification and Consolidation of Dutch Private International Law: The Book 10 Civil Code of the Netherlands, YPIL 13 (2011) p. 389-411 ; CHEN

Introduction

4

8^e ligne, ajouter : la loi concernant les mesures de lutte contre les mariages forcés du 15.6.2012 (RO 2013 p. 1035).

10^e ligne, ajouter à l'art. 381 CPC : art. 283 al. 3.

In fine, ajouter : Lors de la modification de la section 4 du chapitre 3 en matière de prévoyance professionnelle, on a cru bien rédiger en complétant les nouvelles dispositions de la LDIP (art. 63 et 64) par des règles réparties dans trois lois différentes (art. 283 al. 3 CPC, art. 124e CCS, art. 25a al. 1 LPP), et ce jusqu'à insérer une règle de droit transitoire de compétence internationale dans le Titre final du Code civil (art. 7e al. 2).

5

4^e ligne, insérer : l'apposition des scellés en droit successoral (art. 552 CCS). La LRDC peut alors s'appliquer encore, malgré son abrogation (art. 59 al. 1 Tf CCS), ou, à défaut de solution, le droit cantonal.

12

In fine, ajouter : Cependant, les perspectives de voir la Conférence de La Haye préparer de nouvelles conventions sont devenues minces, avec l'exception notable de la Convention du 2.7.2019 sur la reconnaissance et l'exécution des jugements étrangers en matière civile ou commerciale.

Pour connaître l'état actuel des travaux de la Conférence, on consultera, sur son site, les Conclusions et Recommandations du Conseil sur les affaires générales et la politique de la Conférence (mars 2019). Elles sont consacrées principalement au « suivi » des conventions, à savoir l'analyse de leur fonctionnement et l'assistance technique fournie pour leur mise en œuvre. La prochaine réunion du Conseil est prévue en mars 2020.

En matière de filiation, le Conseil a approuvé la poursuite de travaux consacrés à l'élaboration des deux instruments, à savoir un instrument général de droit international privé traitant de la reconnaissance des décisions judiciaires étrangères portant sur la filiation, suivi d'un protocole distinct traitant de la reconnaissance des décisions judiciaires étrangères en matière de filiation résultant de conventions de maternité de substitution à caractère international. Il a été précisé que les travaux dans le domaine des conventions de maternité de substitution à caractère international ne doivent pas être considérés comme soutenant ou rejetant la maternité de substitution. Compte tenu du fait que les travaux sur ce thème ont été entamés en 2014 déjà et que l'on est encore au stade de l'élaboration de rapports de faisabilité par un groupe d'experts, il ne faut pas s'attendre à ce qu'un texte de quelque importance ne soit produit par la Conférence dans un avenir proche.

Un Groupe d'experts sera convoqué afin de déterminer si la Conférence pourrait contribuer à résoudre les problèmes rencontrés par les touristes internationaux et d'envisager, le cas échéant, une série d'options, juridiquement contraignantes ou non, pour y remédier.

La Conférence soutient par ailleurs des travaux relatifs à différents Guides de bonnes pratiques relatifs à des sujets tels que l'application de l'article 13(1)(b) de la Convention enlèvement de 1980, la reconnaissance et l'exécution transfrontières des accords conclus dans le cadre des différends internationaux impliquant des enfants, les instruments juridiques uniformes dans le domaine du droit des contrats commerciaux internationaux, le droit international privé et le droit de la propriété intellectuelle, les transferts internationaux d'aliments, et l'utilisation de la liaison vidéo dans le cadre de la Convention preuves de 1970.

Il est très incertain si l'idée de réunir, après la conclusion de la Session diplomatique relative à la Convention dite Jugements, un groupe d'experts chargé d'examiner les questions de compétence directe (entre autres, chefs exorbitants de compétence et litispendance / refus d'exercer la compétence) se concrétisera par une recommandation d'entamer des travaux en vue d'un instrument parallèle ou complémentaire à cette Convention, comme le souhaite notamment l'Union européenne.

Abréviations

AEDIPr	Anuario español de derecho internacional privado (Madrid)
CAN	Zeitschrift für kantonale Rechtsprechung (Zurich)
CML Rev.	Common Market Law Review
CNUIJE	Convention des Nations Unies sur les immunités juridictionnelles des Etats et de leurs biens du 2 décembre 2004 (FF 2009 p. 1481)
EIAR	European International Arbitration Review (Huntington, NY)
GPR	GPR, Zeitschrift für das Privatrecht der Europäischen Union, Revue de droit privé de l'Union européenne
JWI	The Journal of World Investment & Trade (Leiden)
LEmb	Loi fédérale sur l'application de sanctions internationales, Loi sur les embargos du 22 mars 2002 (RS 946.231)
LES	Amtliche Liechtensteinische Entscheidungssammlung, insérée dans la LJZ
LPP	Loi fédérale sur le libre passage dans la prévoyance professionnelle vieillesse, survivants et invalidité, Loi sur le libre passage, du 17 décembre 1993 (RS 831.42)
LSEtr	Loi fédérale sur les personnes et les institutions suisses à l'étranger du 26 septembre 2014 (RS 195.1)
OAdo	Ordonnance sur l'adoption du 29 juin 2011 (RS 211.221.36)
OSEtr	Ordonnance sur les personnes et les institutions suisses à l'étranger du 7 octobre 2015 (RS 195.11)
RB I ^{bis}	Règlement n° 1215/2012 du 12 décembre 2012 concernant la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière civile et commerciale
RB II ^{bis}	Règlement n° 2201/2003 du 27 novembre 2003 relatif à la compétence, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière matrimoniale et en matière de responsabilité parentale abrogeant le règlement no1347/2000,
RB II ^{ter}	Règlement 2019/1111 du 25 juin 2019 relatif à la compétence, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière matrimoniale et en matière de responsabilité parentale, ainsi qu'à l'enlèvement international d'enfants (refonte)
Rec.	Recueil de la Jurisprudence de la Cour de Justice de l'Union européenne (jusqu'à la fin 2011) ; depuis lors, l'accès à la collection numérique se fait sur le site de la CJUE ou via EUR-Lex
RIDP/IJPL	Revue internationale de droit processuel, International Journal of Procedural Law (Mortsel)
Riv.arb.	Rivista dell'Arbitrato (Milan)
RJJ	Revue jurassienne de jurisprudence (Porrentruy), complétée sur le site : www.jura.ch/JUST , sous Tribunal cantonal
SchiedsVZ	Zeitschrift für Schiedsverfahren, German Arbitration Journal (Munich)
SRIEL	Swiss Review of International and European Law, Revue suisse de droit international et européen (Zurich)
YIA	Yearbook on International Arbitration (Vienne)