

Commentaire romand - <i>Loi sur le droit international privé,</i> Convention de Lugano 1 ^{re} éd. 2011	Mise à jour Andreas Bucher 3.5.2019
--	--

Chapitre 7 Droits réels

Art. 97-108

Bibliographie

LDIP :

URS BOLLER/FRANK R. PRIMOZIC, Eigentumsvorbehalt im internationalen Warenverkehr zwischen Deutschland und der Schweiz, *AJP* 25 (2016) p. 184-198 ; LUKAS GLANZMANN, Das auf die Verpfändung ausländischer Gesellschaftsanteile anwendbare Recht, *in* *Innovatives Recht, Festschrift für Ivo Schwander*, Zurich 2011, p. 527-541 ; PAUL-HENRI STEINAUER, La cédula hypothécaire, les obligations foncières, *Commentaire des articles 842-865 et 875 CC*, Berne 2016.

Droit international privé étranger et comparé :

ULRICH DROBNIG, A Plea for European Conflict Rules on Proprietary Security, *in* *Liber Amicorum Ole Lando*, Copenhagen 2012, p. 85-102 ; AXEL FLESSNER, Rechtswahl im internationalen Sachenrecht, Neue Anstösse aus Europa, *in* *Festschrift für Helmut Koziol*, Vienne 2010, p. 125-146 ; ROY GOODE, The Cape Town Convention and Protocols and the Conflict of Laws, *in* *Un engagement au service du droit international privé, Mélanges en l'honneur de Hans van Loon*, Cambridge 2013, p. 221-234 ; MAX JOHANN LIPSKY, Statutenwechsel im italienischen Sachenrecht, Auswirkungen auf den Export von Mobiliarsicherheiten, Frankfurt a.M. 2011 ; DIETER MARTINY, Lex rei sitae as a connecting factor in EU Private International Law, *IPRax* 32 (2012) p. 119-133 ; JAN SCHMITZ, Dingliche Mobiliarsicherheiten im internationalen Insolvenzrecht, Baden-Baden 2011 ; KOJI TAKAHASHI, Conflict of Laws in Emissions Trading, *YPIL* 13 (2011) p. 145-163 ; THIERRY VIGNAL, Réflexions sur le rattachement des immeubles en droit international privé, *Travaux* 2006-2008 p. 15-47 ; ROEL WESTRIK/JEROEN VAN DER WEIDE (éd.), *Party Autonomy in International Property Law*, Munich 2011.

Protection des objets d'art :

JÉRÔME CANDRIAN, La bonne foi du possesseur d'une oeuvre d'art dans la jurisprudence fédérale depuis la fin de la Seconde Guerre mondiale, *RDS* 137 (2018) I p. 75-102 ; MANLIO FRIGO, Il Codice dei beni culturali : aspetti di diritto internazionale e comunitario, *in* *Problemi e tendenze del diritto internazionale dell'economia, Liber amicorum Paolo Picone*, Naples 2011, p. 881-893 ; KAI GEORG KRENZ, Rechtliche Probleme des internationalen Kulturgüterschutzes, Frankfurt a.M. 2013 ; MARC-ANDRÉ RENOLD, Les relations contractuelles dans le monde des arts plastiques et des musées : exemples choisis, *Sem.jud.* 134 (2012) II p. 1-36 ; IDEM *et al.*, La résolution des litiges en matière de biens culturels, Genève 2012 ; CHRISTA ROODT, *Private International Law, Art and Cultural Heritage*, Cheltenham 2015 ; KURT SIEHR, Das Unidroit-Übereinkommen von 1995 und Staatseigentum an archäologischen Kulturgütern, *in* *Problemi e tendenze del diritto internazionale dell'economia, Liber amicorum Paolo Picone*, Naples 2011, p. 983-997 ; MARC WEBER, Internationale Aspekte des gutgläubigen Erwerbs gestohlener Kulturgüter, *in* *Raub. Beute, Diebstahl*, Baden-Baden 2013, p. 45-75 ; VOLKER WIESE, Der Bedeutungswandel der Situs-Regel im Internationalen Sachenrecht der Kulturgüter, *in* *Kulturgüterschutz - Kunstrecht - Kulturrecht, Festschrift für Kurt Siehr*, Baden-Baden 2010, p. 83-100.

Matériels d'équipement mobiles :

OLIVER HEINRICH/ÉRIK PELLANDER, Das Berliner Weltraumprotokoll zum Kapstadt-Übereinkommen über Internationale Sicherheitsrechte an beweglicher Ausrüstung, *IPRax* 33 (2013) p. 384-390.

Expropriations et nationalisations

5

In fine, ajouter : ATF 23.9.2011, 5A_88/2011, c. 4, *Sem.jud.* 2012 I p. 113.

10

In fine : L'obligation de restitution d'un bien par son possesseur peut dépendre d'un autre statut patrimonial, tel le droit des successions (cf. ATF 23.9.2011, 5A_88/2011, c. 6 et 7, *Sem.jud.* 2012 I p. 113, qui a cependant omis de déterminer la loi régissant la succession en l'espèce).

Jurisprudence récente

ATF 28.11.2013, 5A_264/2013, c. 3.1.3, RNRF 2015 n° 34 p. 205 (*La date de la saisine de l'instance est déterminante.*)

Art. 98a

13

In fine, ajouter : Le nouveau Règlement Bruxelles I^{bis} introduit une compétence spéciale devant la juridiction du lieu où le bien culturel est situé au moment de la saisine, s'agissant d'une action en restitution du bien dirigée contre une personne domiciliée sur le territoire d'un autre Etat membre (art. 7 ch. 4).

Art. 99

Jurisprudence récente

ATF 18.12.2014, 5A_240/2014, c. 2.4, non reproduit dans l'ATF 141 III 13 ss (*Le litige portant sur le seul processus du transfert de la propriété et non sur l'examen de la validité du contrat à l'origine de celui-ci, le droit suisse du lieu de situation des immeubles est applicable.*)

Art. 100**Jurisprudence récente**

ATF 139 III 305 ss, 307, 309 s. (*Revendication de l'héritier du possesseur d'un tableau de maître en Russie, où il a été volé, au moyen d'une action dirigée en vertu du droit suisse contre le possesseur actuel dont l'acquisition a eu lieu en Suisse, où l'œuvre se trouvait alors et se trouve encore*)

Art. 105**Jurisprudence récente**

ATF 31.8.2015, 5A_702/2014, c. 3.1 (*mise en gage de créances régie par le droit suisse, choisi par les parties*)

ATF 140 III 512 ss (*La créance que le débiteur tire de ses relations avec une succursale étrangère du tiers débiteur domicilié en Suisse doit être localisée à ce domicile suisse.*)

ATF 30.10.2012, 4A_303/2012, c. 2.1 (*mise en gage des créances découlant d'un rapport bancaire soumis à la loi suisse du siège de la banque, celle-ci étant la prétendue créancière gagiste.*)

Obergericht ZG, 6.12.2012, B1SchK 78 (2014) n° 39 p. 192 (*Une prétention ordinaire contre une filiale sise à l'étranger doit être considérée comme située à l'étranger et ne peut de ce fait faire l'objet d'un séquestre.*)